国际 联合国 中国 巴以冲突 外交部

关注者 9 被浏览 7,053

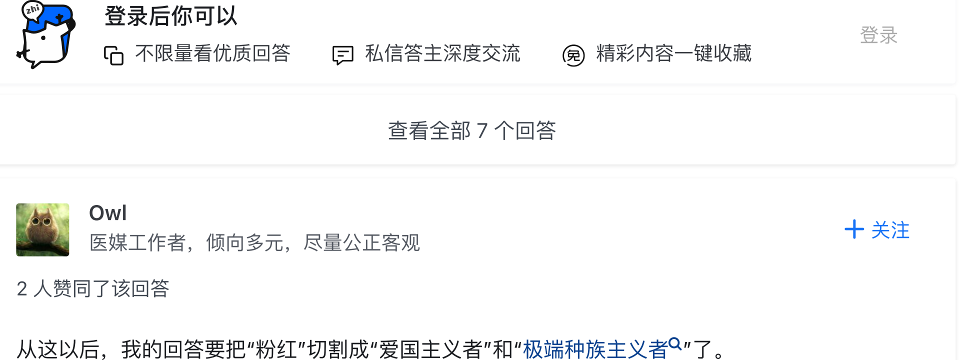
联大紧急特别会议表决通过巴以局势决议，中国投赞成票，外交部介绍中方立场，哪些信息值得关注？



观察者网，已认证账号

话题收录 巴以局势升级 ›

（澎湃新闻）10月30日，外交部发言人汪文斌主持例行记者会。有记者提问，10月28日，巴勒斯坦问题联大紧急特别会议通过决议，呼吁在加沙立即人道休战，中...显示全部





Owl
医媒工作者，倾向多元，尽量公正客观
＋ 关注

2 人赞同了该回答

从这以后，我的回答要把“粉红”切割成“爱国主义者”和“极端种族主义者”了。

首先，我非常赞赏国家的立场，尤其是其中这段话：

“从这轮巴以冲突一开始，中方就以非常明确无误的语言谴责一切伤害平民、违反国际法的行为。我们所说的平民，既包括巴勒斯坦平民，也包括以色列平民。”

这段话与古特雷斯的

“必须意识到哈马斯的袭击不是凭空发生的，巴勒斯坦人民被令人窒息地占领了56年……但是巴勒斯坦人民的惨况不能成为哈马斯骇人听闻袭击的正当理由，而这些骇人听闻的袭击也不能成为集体惩罚巴勒斯坦人民的正当理由。”

是遥相呼应的。

自由是每一个人的精神追求，这也包括了加沙人民。我支持哈马斯反击以色列zf的压迫、蚕食。但我反对哈马斯在任何时间袭击以色列平民。

战争不至平民，这是最基本的认知。

如果抵抗暴行可以成为袭击对方平民的理由，那么就会开创一个非常恶劣的先河，此后的战争将不死不休，直到最后一个人，因为平民无法被宽恕，不如拿起武器奋力一博。长此以往，战争必将摧毁人类文明。

战争法明确保护平民、医务人员、医疗设施。我们正是认同了这一点，全世界才会有那么多正义人士站出来谴责以色列。

关于作者



Owl
医媒工作者，倾向多元，尽...

回答	文章	关注者
257	4	206

关注 发私信





然而，我没想到的是，某些“极端种族主义者”居然公然叫嚣对以色列平民赶尽杀绝，甚至把希特勒奉为“精神领袖”。

难道正义是用另一种极端实现的吗?

罗翔说过，手段是种子，目的是树。人无法通过不正义的手段，去实现正义的目标。只有在程序正义中，我们才能达至一种人们都普遍接受能接受的实体正义。

1945年4月，苏联攻破柏林，之后的三个月中，柏林化为炼狱，苏联军队肆意宣泄着仇恨。在英国人的统计中，至少有11万德国妇女遭到侵犯，其中近1万人选择自杀。

直到五十年后，苏军在柏林的暴行才引起重视，08年德国上映《柏林女人》再现了那段历史。但真相来得如此之晚，经历过的人们已纷纷逝去。尽管正义迟到了，但仇恨不会，这段历史会转化为对俄罗斯的一部分仇恨，延续在一代代的欧洲人心里。

我们国家在2015年9月18日亦发布了一篇《捍卫和平，也要携手日本人民》的文章，文中提到：“今天的和平，是一种国际性的事业，需要最广泛的人民参与。”

这个人民既包括日本人民，包括巴勒斯坦人民，也包括以色列人民。

哈马斯并非不懂什么是正义，不然不会在23日释放两名以色列人质。

战争是有原则的，正义是有原则的。原则约束着人类，不让恶魔重现人间。我们需要遵守、尊重它，才能让正义保持本色。

附：

由于评论区提到音乐节事件，特意去检索了相关资料，以下视频是我认为比较客观的，且视频中中提到大部分事件得到其它视角验证：

【综合多信息渠道，深度解析哈马斯突袭音乐会事件-哔哩哔哩】 b23.tv/EpVlQ9l

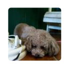
我的立场不会改变，基于“反对袭击平民”谴责以色列无差别轰炸，亦基于此原则谴责哈马斯制造的音乐节大屠杀。

拉黑不可取，另外本文观点是“不应该袭击平民”，将其评价为“不可执行”，多少是有些逆天的。

编辑于 2023-11-02 05:01 · IP 属地浙江

▲ 赞同 2 ▼ 34 条评论 分享 收藏 喜欢 收起

更多回答


阳光下的黑影
阳光下总有黑影，黑暗中终见光明。
+ 关注

虽然决议不具备强制效力，但是每个人都应该去听一下，当决议通过的时候，在座的人们热烈的掌声。

这就像巴勒斯坦人民几十年遭受的压迫与屈辱一样，充满了不屈与正义的光辉。

有几个要点大家可以关注一下：

1、加拿大试图加入哈马斯的条款，但是没有获得通过。

加拿大要求加入以下的论述：

“明确反对并谴责哈马斯自2023年10月7日开始在以色列境内实施的恐怖主义袭击以及劫持人质行为，要求遵照国际法保障人质的安全、福祉和人道待遇，并呼吁立即无条件释放人质”。

而巴基斯坦代表的反驳意见是：如果要加入对哈马斯的谴责，那么对以色列的谴责也应该被加入。
展开阅读全文
加拿大的决议案没有达到需要的三分之二赞成票，因此没有获得通过，

▲ 赞同 17 ▼ 1 条评论 分享 收藏 喜欢


郑云潇
+ 关注

我们总是说中方始终站在和平一边，站在公平正义一边，这当然是句漂亮话。**可问题是在当前的巴犹问题上和平与公平正义是矛盾的**，这个时候又该怎么办呢

只要不战争就是和平，战争意味着对现有秩序的挑战，**因此和平意味着对现有秩序的维护**。所以只有在现有秩序本身符合公平正义的前提下，二者才是一致的

凭一本几千年前的瞎话册子见国，是放之四海都没有的规矩，这就是不公平。**长期作为美帝国主义的马前卒破坏地区稳定，影响生产力的进步**，这就是不正义

当和平与公平正义产生矛盾时，**我们显然应该站在公平正义一边**，也就是支持巴勒斯坦人民的合法代表，即哈马斯反抗纳粹犹国几十年的民族压迫的武装斗争
展开阅读全文

▲ 赞同 4 ▼ 添加评论 分享 收藏 喜欢

查看全部 7 个回答